



## REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA  
I PRIRODE

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14

Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 135

KLASA: UP/I-351-03/13-08/73

URBROJ: 517-06-2-1-1-13-15

Zagreb, 14. srpnja 2014.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na temelju članka 126 stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), po službenoj dužnosti, u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije i sanacije Kupališta Stoja, donosi sljedeće

### RJEŠENJE

- I. **Određuje se obnova upravnog postupka o potrebi provedbe postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije i sanacije kupališta Stoja kao i potrebi provedbe Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu, okončanog Rješenjem od 23. siječnja 2014. (KLASA: UP/I 351-03/13-08/73; URBROJ: 517-06-2-1-1-14-10).**
- II. **Odgada se izvršenje Rješenja iz točke I. ovog Rješenja.**
- III. **U obnovljenom postupku provest će se radnje: objavit će se informacija o podnesenom zahtjevu na Internet stranicama Ministarstva zaštite okoliša i prirode u trajanju od 30 dana; dostavit će se zahtjev za mišljenjem Upravi za zaštitu kulturne baštine Ministarstva kulture, donijet će se odgovarajuće Rješenje slijedom provedenog obnovljenog postupka.**
- IV. **Ovo Rješenje objavit će se na internetskim stranicama Ministarstva na propisani način.**

### O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata ORIJENTIR d.o.o., sa sjedištem u Puli, Japodska 31, sukladno članku 28. stavku 2. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, 2. kolovoza 2013. godine je Ministarstvu zaštite okoliša i prirode (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) podnio zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije i sanacije Kupališta Stoja. Uz zahtjev je priložen Elaborat o zaštiti okoliša, koji je u srpnju 2013. godine izradio ovlaštenik URBING d.o.o. iz Zagreba, koji je imao važeću suglasnost Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva za poslove pripreme i obrade dokumentacije uz zahtjev za ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I-351-02/10-08/95; URBROJ: 531-14-1-1-06-10-2 od 5. listopada 2010.). Voditelj izrade Elaborata je Darko Martinec, dipl.ing.arh.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 28. stavku 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne



novine“, brojevi 64/08 i 67/09, u daljnjem tekstu: Uredba) i članku 7. stavku 2. točki 1. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, brojevi 64/08) na internetskoj stranici Ministarstva objavljena je 25. rujna 2013. godine Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije i sanacije Kupališta Stoja, Pula (KLASA: UP/I 351-03/13-08/73; URBROJ: 517-06-2-1-1-13-2, od 16. rujna 2013.).

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I-351-03/13-08/73; URBROJ: 517-06-2-1-1-13-3) od 16. rujna 2013. za mišljenje Upravi za zaštitu prirode Ministarstva zaštite okoliša i prirode, Upravnom odjelu za održivi razvoj Istarske županije i Gradu Puli. S obzirom na dostavljena mišljenja tijela kao i mišljenja javnosti zaprimljenih tijekom postupka, uzimajući u obzir odredbe članka 27. stavka 1. Uredbe kojim je propisano da u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš nadležno tijelo, na temelju pojedinačnih ispitivanja sukladno mjerilima (primjerice: kapacitet, snaga, površina i dr.) i/ili kriterija određenih u Prilogu V. ove Uredbe utvrđuje može li zahvat imati značajne utjecaje na okoliš i odlučuje o potrebi procjene, ovo je Ministarstvo donijelo Rješenje da je za planirani zahvat potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš, a nije potrebno provesti postupak Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Postupajući po zahtjevu nositelja zahvata koji je dopisom od 13. lipnja 2014. godine ukazao na neke nepravilnosti u postupku ocjene, odnosno da na Internet stranicama Ministarstva nije bio objavljena cjelokupna dokumentacija već je bio objavljen samo Elaborat uz dva grafička priloga (Situacija na geodetskoj podlozi – postojeće stanje i Tlocrt dio A i presjek A-A planirano stanje) što moguće nije bilo dovoljno za donošenje pravovaljanog mišljenja. Uvidom u spis predmeta utvrđeno je da na Internet stranicama nije bilo objavljeno svih 22 priloga koji su sastavni dio elaborata, zbog čega je potrebno obnoviti postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš.

Imajući u vidu činjenice da bi razmatranje svih priloga dovelo do drugačijeg rješenja stvari u postupku izdavanja prethodnog rješenja, to su ispunjeni uvjeti iz članka 123. stavak 1. točke 1. Zakona o općem upravnom postupku te je stoga odlučeno kao u izreci ovoga Rješenja.

Sukladno članku 126. stavku 3. Zakona o općem upravnom postupku Rješenje kojim se dopušta obnova postupka odgađa izvršenje Rješenja protiv kojeg je obnova dopuštena te je stoga odlučeno kao u točkama 2. i 3. izreke ovoga Rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Rijeci, Barčićeva 3, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se navedenom Upravnom sudu predaje neposredno u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

#### **DOSTAVITI:**

1. **ORIJENTIR d.o.o., Ciscuttijeva 15, Pula, (R. s povratnicom)**
2. Pismohrana, ovdje

